



Coûts pour les animaux versus avantages pour les humains

René St-Arnaud, Ph.D.

Hôpital Shriners et Université McGill

Atelier national du CCPA

13 juin 2014, Ottawa (Ontario)

Prémisse



- Les animaux ont joué un rôle essentiel en recherche scientifique, ce qui a engendré des remèdes et des traitements pour un grand nombre de maladies chez les humains.
- La recherche agricole et vétérinaire a contribué à une meilleure qualité de vie pour de nombreux animaux.

Obtenir le meilleur rapport avantages pour les humains/coûts pour les animaux



- Examen du mérite scientifique
 - Demandes de subvention (division de recherche)
 - Évaluation externe rédigée par 2 experts indépendants
 - Conseil scientifique consultatif
- Examen des méthodes de recherche faisant appel à l'utilisation d'animaux

Demandes de subvention évaluées par des pairs



- Formats variables
 - Nombre de pages, taille de la police, figures, etc.
- Exigences variables
 - Organismes de financement américains exigent des précisions concernant l'utilisation d'animaux
- Subventions de plus d'un an
 - Prédiction des résultats attendus
 - Prédiction du besoin en matière de recherche faisant appel à l'utilisation d'animaux

Défis pour les comités d'examen par les pairs



- Nombre de demandes à examiner
- Contraintes de temps alloué aux discussions pendant la réunion
- Caractère de la subvention ou renseignements à fournir dans le formulaire de demande de subvention
- Expertise des membres du comité

Résultats de l'examen par les pairs



- Évaluations écrites
 - Bref synopsis de la demande
 - Évaluation de la demande (forces et faiblesses)
 - Commentaires sur les problèmes à soulever
 - Commentaires sur le budget demandé
- Attribution d'une cote numérique de 0,0 à 4,9
- Demandes ayant une cote de 3,5 ou plus (!) sont admissibles à du financement

Mécanismes pour déterminer le mérite scientifique



- Processus concurrentiel d'évaluation par les pairs adopté par les organismes subventionnaires
 - Projets financés
 - Évaluation supérieure à la moyenne (admissible à du financement, mais non financées)
 - Documentation écrite concernant l'examen interne par les pairs
- Obtention d'au moins 2 évaluations externes écrites
 - Commentaires
 - Objectifs et contribution au savoir scientifique
 - Pertinence du plan expérimental faisant appel à des animaux et à des méthodes qui font appel à des animaux

Mécanismes pour déterminer le mérite scientifique



- Conseil scientifique consultatif du secteur privé (experts externes liés par des accords de confidentialité)
 - Conflit d'intérêts?
 - Rapport coûts pour les animaux/avantages pour les humains

Réduire au minimum les coûts pour les animaux



Responsabilités du chercheur

- Examen par les pairs des études décrites dans les protocoles d'utilisation d'animaux
 - Communication de tous les renseignements pertinents au CPA (notamment si l'examen indépendant par des pairs a également porté sur les méthodes faisant appel à l'utilisation d'animaux)
- Choix des méthodes adéquates pour effectuer les travaux de recherche
- Description détaillée de toutes les méthodes faisant appel à l'utilisation d'animaux dans le formulaire de protocole d'utilisation d'animaux
 - PNF

Réduire au minimum les coûts pour les animaux



- Examen du protocole
 - Nombre d'animaux utilisés
 - Justification du nombre d'animaux utilisés
 - Efficacité statistique de l'étude
 - Études pilotes
 - Points limites valables; suivis fréquents
 - Importance de l'analgésie
- Sous-comité d'éthique

Réduire au minimum les coûts pour les animaux



- Formation des utilisateurs d'animaux
- Aide des techniciens en santé animale

Discussion



- Le système d'examen par les pairs demeure la meilleure méthode d'évaluation et de validation du mérite scientifique
- Un protocole d'utilisation d'animaux complet et précis est essentiel
- L'examen éthique effectué par un CPA permet de réduire les coûts pour les animaux
- Petits établissements
 - Compétences accrues compte tenu de programmes de recherche ciblée
 - Faible roulement des membres du CPA